**Informace o způsobu hodnocení písemných částí SZZ z oboru sociologie (magisterské studium)**

**Zkouška je písemná. Má formu psaní esejů k zadaným otázkám.**

**Sociologie migrace**
Zkouška má podobu odborné eseje. Téma eseje si studující volí z několika nabízených témat. Odpovědi jsou hodnoceny známkou s ohledem na věcnou správnost, úplnost, logickou konzistenci i kultivovanou formu odborného vyjadřování.

**Sociologie stratifikace a nerovnosti**

Studující odpovídají na obě zadané otázky. Každá otázka je hodnocena zvlášť známkou A – F. Výsledná známka A až F je vytvořena jako průměrná hodnota z těchto dvou hodnocení. V případě, že studující za jednu otázku získá hodnocení F, celá zkouška je hodnocena známkou F.

**Sociologie genderu a sexuality**

Studující si vybírají jednu ze dvou otázek a na tu odpovídají formou kratšího odborného textu v rozsahu 2 až 4 normostrany. Hodnotí se fundovanost představení teoretického kontextu a kultivovanost odborného vyjadřování.

**Populační studia**
Zkouška má podobu kratší odborné eseje. Jako téma eseje studující volí právě jedno z několika nabízených témat. Nabízené otázky typicky pokrývají celé spektrum témat široce pojatých populačních studií. Odpovědi jsou hodnoceny známkou s  ohledem na věcnou správnost, úplnost, logickou konzistenci i kultivovanou formu odborného vyjadřování.

**Sociologie kultury**

Státní zkouška ze sociologie kultury má podobu kratší odborné eseje. Jeho téma je dané zadáním a zpracování tohoto tématu má vycházet z úryvku ze zadané literatury. Odpověď je hodnocena s ohledem na úplnost, konzistenci výkladu, smysl pro komplexitu zkoumaného fenoménu a v neposlední řadě kultivovanost sociologického psaní.

**Urbánní studia**

Zkouška má podobu odborné eseje. Téma eseje si studující volí z několika nabízených témat. Odpovědi jsou hodnoceny známkou s ohledem na věcnou správnost, úplnost, logickou konzistenci i kultivovanou formu odborného vyjadřování.

**Sociální antropologie**

Zkouška má podobu odborné eseje. Studující si jeho téma volí z několika zadaných otázek. Hodnocení tohoto eseje vychází ze zohlednění obsahové a logické správnosti, odborné a argumentační kvality, konzistence a formální správnosti textu.

**Sociologie rodiny**

Studující odpovídají na obě zadané otázky. Písemné odpovědi jsou hodnoceny známkou A – F. Klíčem k hodnocení  studentovy práce je v jeho práci prokázaná míra přiblížení se vědomostí studenta k povinné sumě vědomostí prezentované povinnou literaturou a míra jeho tvůrčí schopnosti.

**Teoretická sociologie**

Povaha zkoušky a způsob hodnocení:

Zkouška má podobu úkolu vypracovat během určené doby krátký esej na základě vcelku podrobného zadání, a to bez znalosti zadání předem a bez možnosti používat při tom zdroje (literaturu), jež je předmětem úkolu. Z toho důvodu mají studující možnost vybrat si z více než jedné varianty zadání to, které lépe vyhovuje jejich odbornému zaměření, ve kterém se cítí jistěji. Všechna zadání jsou při tom formulována jako srovnání dvou nebo více základních sociologických textů, jež jsou uvedeny v seznamu povinné literatury předepsané k danému předmětu *Státní závěrečné zkoušky*.

Kritéria hodnocení:

1. Schopnost odpovídat na otázku tak, jak je zadaná: irelevantní skutečnosti, jež nevedou k zodpovězení otázky a nemají s ní věcnou souvislost, nejsou předmětem hodnocení (objeví-li se v eseji v menší míře), ale mohou vést i ke snížení stupně hodnocení (představují-li podstatnou část eseje) – a to i pokud jsou věcně správné.
	1. Studující naopak mohou odkázat na jiné zdroje (doplňující literaturu, nejlépe od těch samých autorů), přispěje-li to k zodpovězení zadané otázky. Zadaná literatura však stále musí představovat páteř odpovědi.
2. Reprodukované argumenty nebo pozice předmětných autorů musí mít zřetelnou oporu v literatuře, na kterou otázka výslovně odkazuje. Také proto musí být formulovány jasně a bezrozporně.
3. Z textu eseje musí být zřetelně patrné, v čem přesně se srovnávané texty (srovnávaní autoři) navzájem liší, shodují, doplňují atd. Nelze nechat na publiku (zde hodnotitelích), aby vzájemné rozdíly, podobnosti atd. odhadovalo z obecných charakteristik srovnávaných textů (pozic) představených bez výslovného poukazu na konfrontační linie stanovené v zadání.
4. Kontextuální vhodnost a významová přesnost používání analytických (teoretických) konceptů. Je-li určitý v odpovědi použitý koncept užíván různými autory různě, rozhodující je způsob, jakým ho užívají autoři, jejichž pozice jsou předmětem srovnání.
5. S ohledem na povahu zkoušky není předmětem hodnocení pravopis a jazykový styl, nejsou-li ovšem stylová pochybení zdrojem neuspokojivé (nepřesné apod.) odpovědi.